

# 口述历史与地方记忆

## ——青树地方文化研究项目简介

青树教育基金会 张昱 云南大学 胡立耘<sup>①</sup>

**摘要：**在中国现代化和城市化的快速进程中，很多未被充分记录和研究乡土历史和文化正面临着加速湮灭和消逝的危机。青树教育基金会作为一家致力于中国乡村图书馆发展和建设的非营利组织，意识到在当下的中国，以乡村图书馆为依托，推动乡村的学校师生和社区民众加入到口述历史和地方文化研究的行动中来有着重大意义。本文回顾了青树自2009年开始的口述历史和地方文化研究行动，包括其缘起、历程、现状和思路，旨在为具有相似理念的组织和个人做参考，并为一个逐渐显现的“集乡土之力，传承乡土记忆”的社会潮流呼吁相关学界、业界和社会的广泛参与和帮助。

**关键词：**口述历史 乡土遗产 青树基金会 地方文化研究

## 一、目的和缘起

### 青树图书馆建设的宗旨与模式

青树教育基金会是一家海外侨胞和友人于2001年在美国加州成立的非营利组织。其宗旨是通过帮助中国乡村图书馆的现代化建设，提升农村人群的信息素养，为加速这些地区的教育、社会、经济和文化的发展提供助力<sup>②</sup>。

对于项目图书馆的现代化建设，青树采取两阶段方式：图书馆管理的自动化作为第一阶段，服务的提升为第二阶段。在第二阶段，青树以评选、资助和督导本地发起、设计、执行的一年期小型项目作为促进乡村图书馆服务

<sup>①</sup> 张昱，女，青树教育基金会项目总监，康奈尔大学计算机科学硕士。胡立耘，女，云南大学公共管理学院副教授。

<sup>②</sup> 参见 <http://www.evergreeneducation.org>。

提升和能力建设的主要手段。

为了支持一个区域内图书馆成体系协同化发展，青树采用的模式是中心馆（高中图书馆或县公共图书馆）和卫星站（初中、小学图书馆，农村文化站）二层结构，力求以中心馆带动卫星站并最终对社区文化环境产生积极影响。同时，一个地区的各中心馆之间协同合作，在技术和管理方面互通有无，在项目中予以配合，形成地区图书馆集群<sup>①</sup>。截至2013年8月，青树已经在青海、甘肃、陕西、江苏、贵州、云南和山西等7个省、市、自治区帮助建立了11个图书馆集群。青树基于集群的管理架构示意如下：

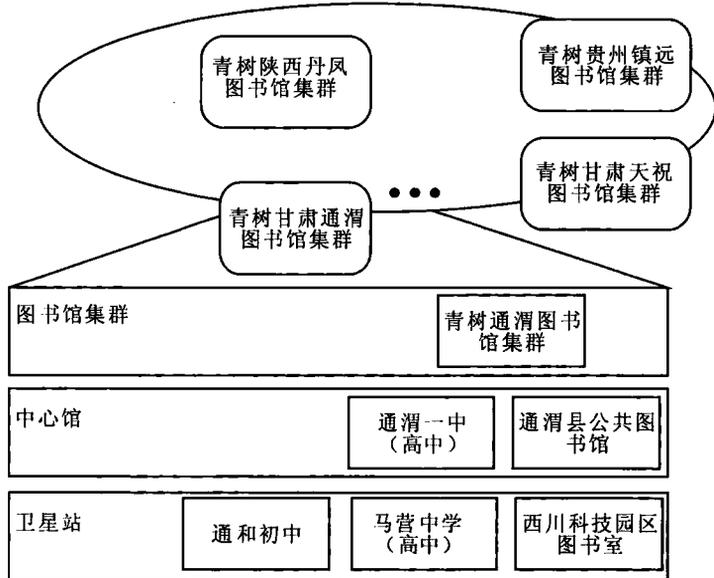


表1 青树图书馆基于集群的管理架构

### 青树口述历史和地方文化研究的意义

青树乡村学校和社区图书馆大部分处于西部偏远地区，无论是在少数民族聚居的贵州黔东南，曾经的丝绸之路门户甘肃天祝，卡约文化的发祥地、中原、印度、阿拉伯宗教文化交汇之地的青海河湟，还是曾经“商旅辐辏”、“民多流户”的内陆码头甘肃通渭马营，“北通秦晋、南接吴楚”的“关中锁钥”陕西丹凤，每个地区都有其独特的历史和文化积淀。然而，在中国现代

<sup>①</sup> 张昱、周文杰：《青树乡村图书馆服务与建设之回顾》，《图书与情报》2010年，133（3），第40—45页。

化和城市化的快速进程中，很多未被充分记录 and 研究的乡土历史和文化正面临着加速湮灭和消逝的危机。

文化是人类的创造力和独特环境、时间相结合的产物，而且往往是经过漫长世代的产物。每一种文化对人类文明都是宝贵的贡献。多样性的文化为人类文明的延续和发展提供了必要的借鉴和参照。“文化多样性对人类是必要的，正如生物多样性对自然界是必要的一样。”<sup>①</sup> 青树基金会意识到乡土文化保护与传承之重要性，而且认为：理解是保护的基础，行动是传承的开始。保护乡土文化的一个有效方式是让人们，特别是年轻一代以某种方式继承和体现它，使得它成为一个虽然在不断变化调适但仍是活生生的文化。从2009年起，青树以乡村图书馆为依托，逐步推动口述历史和地方文化研究。

通过口述历史和地方文化研究项目的开展，青树鼓励乡村社区和学校图书馆保存和研究当地文化，特别是濒危文化。通过乡村图书馆馆员、社区志愿者和学校师生的合作，采取多种方式（如文献收集、实物搜求、文化实录、口述历史等），收集有形和无形的文化资源，对它们进行组织、保存、研究与传播。在广袤的中国乡村，尽管与本土文化相关的书面文献匮乏，但口传心授、世代相传的活形态文化资源却异常丰富，因此，应尤其注重用口述历史作为一手资料的收集工具。

口述历史和地方文化研究项目的所有工作产品在当地图书馆存档，并与当地社区分享，以便加深社区民众对当地文化的理解和情感认同。同时，对于经历了这样一个探索过程的研究团队来说，无论是社区图书馆馆员和志愿者，还是学校学生，都将比过去任何时候与当地文化更亲近。整个探索和展示过程加深了学校和社区图书馆与当地社区的联结。

口述历史和地方文化研究项目不仅有助于文化的保护和传承，还有助于青树实现其“提升乡村信息素养”的使命。青树在乡村学校图书馆以探究性学习作为辅助素质教育、提升学生信息素养和教师专业能力的重要途径，而口述历史和地方文化研究项目正是探究性学习在人文社科领域的一个重要应用。参与项目促进学生在研究能力、历史意识、沟通技巧、多媒体 IT 技能、团队合作能力等多方面得到提高，而对整个探究性教学过程的设计和管理，也使得项目小组的教师的教学能力在应对挑战中不断进步。

青树乡村学校的师生和社区图书馆的馆员对乡土文化的内涵有着切身的

体会，对乡土文化的传承都有天然的兴趣，加之青树以培训、专家项目跟进等方式提供指导，使得口述历史和地方文化研究项目既具有本土视角，又能以符合学术规范的方式展开。青树图书馆的集群管理模式为分散在不同乡村地域的文化的多点比较研究提供了可能。同时，项目选题往往与当地政经大环境的走向契合。因而，地方文化研究和传承对于青树图书馆在必要性和迫切性之外，也具有了可行性。

## 二、探索阶段 2009—2012

青树口述历史和地方文化研究的探索从甘肃省天祝藏族自治县第一高中的试点开始。此试点项目始于2009年5月，为期三年。天祝一中师生通过书籍和网络学习口述历史的工作原理和方法。青树口述历史小组和天祝团队合作，共同设计了工作流程。天祝团队有计划地实施口述历史访谈，形成了一个数字档案，在当地推广并利用互联网等途径与公众分享。

试点项目分为两个阶段，第一阶段历时两年，由15名学生和5名老师参与，完成了7个主题的访谈及访谈成果（包括视音频、抄本等）的整理和归档。受访者包括土族学者、土族安召老艺人、藏族唐卡艺人等。访谈实践激发了师生团队对口述历史的兴趣，历练了完整的工作流程，也从受访者的反馈中得到了对项目的正面激励。第二阶段从2011年中开始，一方面天祝一中基于第一阶段的经验开发了选修性校本课程《口述历史讲座》<sup>①</sup>，并成立了口述历史学生研习社来为本校的口述历史持续培训有生力量；同时各口述历史专题开始以青树小型项目的形式进行运作，包括2011年“天祝走马文化研究”和“天祝藏族建筑艺术”两个小型项目，2012年的“天祝一中校史”和“天祝少数民族婚俗研究”两个小型项目。

天祝试点项目一开始就是以建立工作流程和熟悉口述历史实务的方式切入“做中学”。虽然这样一个摸索方式为师生带来了对口述历史的直观感受，但不可避免地，我们也会碰到它所带来的固有问题。我们邀请了社会人文背景的志愿者审阅访谈抄本，我们也对项目过程进行了反思，项目在“做口述历史”方面存在着明显的不足：

1. 计划性和研究导向：在项目之初，只是泛泛地定了一个话题，而没

<sup>①</sup> 天祝一中校本教材《口述历史讲座》，青树教育基金会资助，天祝一中口述历史项目小组编制，2012年5月。

有定义一个研究问题（要通过一定的背景研究才能将研究问题定义清楚）。所以整个口述历史项目（包括访谈）并没有根据这个研究问题来进行严谨的计划和设计，导致如下问题：

①访谈者没有经过认真的背景研究就进入访谈，访谈中往往会从受访者那里问一些一般性的信息，而访谈应更关注主题相关的个人亲身经历而不是一般性的信息和事实（比如，土族婚礼主题的访谈，应问受访者他亲历的自己或亲戚朋友的婚礼经历，而不应问文献中已经记录的一些一般性的信息）；

②访谈者对每个访谈没有明确的目的，造成问题没有很好地扣题，或者浪费了一些可深挖的追问机会；

③因为目的不明确，缺乏将访谈所获信息和背景研究所得信息综合之过程，也无法很好地评价已获得信息的价值，并对访谈总体进行有效的评估和反思；

④无法根据研究问题是否得到了很好的回答来判断迄今为止的访谈是否已经达到了研究目标，无法确定是否应该继续访谈及寻找更多的受访者。

2. 分析综合和研究报告：缺乏将一手信息和二手信息分析综合、分析因果、诠释历史的过程；同时由于缺乏研究报告的培训和练习，写研究报告是学生的薄弱环节。

3. 面向社区的展示和互动：由于缺乏展示和与社区互动方面的历练，项目衍生产品的制作和展示以及与社区分享部分薄弱。

4. 访谈技巧：由于学生阅历不够丰富，缺乏与他人特别是非同龄人打交道的经验技巧，在一开始进行访谈时会表现出一些共同的弱点，需要系统性地加以指导和扶助。比如没有用一些易于回答的问题让受访者放松并建立融洽关系，不善于感知这种融洽关系是否建立就匆忙提出重要的问题；急于覆盖访谈提纲而导致的“爆米花”式提问，忽视了对受访者回答深入探询的宝贵机会、理顺提问内在的逻辑顺序以顺畅地引导受访者的叙述等。

2011年7月，意识到天祝口述历史试点项目中存在的史料分析、研究报告形成的困难，我们联合了对以口述历史推进乡村研究性学习有着共同兴趣的高校学生团队 PEER 挚友计划<sup>①</sup>，借助他们研究性学习培训经验和人才资源，在天祝试点项目经验的基础上，开发一个口述历史培训课程，并在天祝一中开展了一期 PEER 暑期项目（包含为期一周的口述历史“做中学”

培训课程)<sup>①</sup>。围绕着天祝民俗传承情况这一大主题,4个小组共46名天祝一中学生和他们的PEER指导老师完成了酒曲、锅庄、唐卡和民俗传承工作变迁史4个子主题的研究。此课程最具特色的是,从研究计划形成包括子主题选择开始,背景研究、寻找受访人、访谈、后续处理、报告形成、展示、评议和反思,学生充分参与,并发挥主体性,展示了在合适的引导下,中学生积极性被充分调动时能够激发的能量(当然这与海内外优秀大学生作为导师和朋友所激发的天祝学生的新鲜感和好奇心,以及夏令营破冰、演剧等其他兴趣活动的穿插不无关系)。这样一种充分参与的模式值得后续的青树口述史项目借鉴。可以看到,学生在经过指导后,在展示方面还是富有想象力和创造力的,但是从最终的研究报告中,还是能看到学生在利用史料分析因果、诠释历史方面的困难,一个例证就是由学生主导撰写的报告(访谈内容概要加上心得)与指导老师(具有社科人文背景的PEER大学生)提供了分析框架的报告在质量上存在着较大差距。

除天祝口述历史试点项目之外,在2009—2012年期间,青树的年度小型项目中还有不少其他项目学校自发的民俗文化收集和文化历史探究项目,比如2009年的“镇远乡土历史”,2010年的“通渭民俗收集”、“贵州雷山西江苗族牯脏节”,2011年的“贵州天柱宗祠文化”、“丹凤商山四皓文化”。这些项目都不同程度地体现了运用田野调查收集信息、辅助研究的雏形,但因缺乏系统的研究过程和方法,也体现出研究问题不明确、一手和二手资料缺乏分析和综合、注重校内展示但与社区的分享和互动薄弱的缺点。

### 三、推动阶段 2013—2015

经过三年的摸索,青树定于2013年开始在各项目图书馆推动口述历史和地方文化研究,并以2013—2015年作为推动的时间窗口。在这个时间窗口,用于推动的相关元素如表2所示。接下来我们将对各元素进行说明。

<sup>①</sup> PEER挚友计划与天祝一中合作夏令营,口述史课程的课件、流程表格和工作产品(4个小组的访谈抄本和调查报告),青树教育基金会资助,2011年8月。

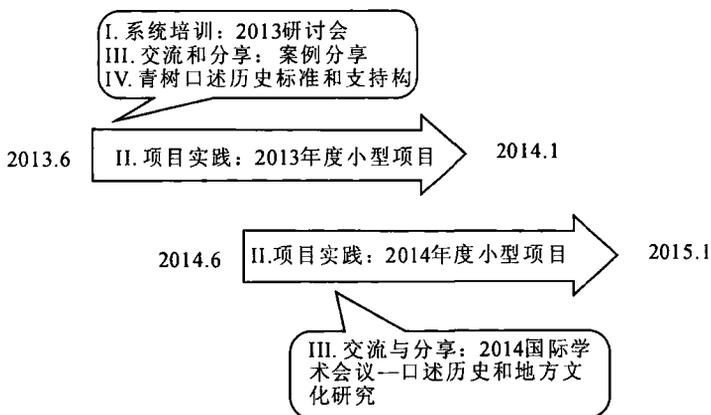


表 2 2013—2015 青树对口述历史和地方文化研究的推动

### 元素 I 系统培训：2013 青树研讨会口述历史培训

通过试点，我们领会到推动口述历史和地方文化研究应以系统培训作为开始。2013年7月，青树口述历史小组利用青树双年乡村图书馆研讨会的机会，邀请美国威斯康星大学中西部文化研究所副所长、民俗学家 Ruth Olson 博士，为青树的乡村图书馆开发讲授了一门口述历史培训课程<sup>①</sup>。参与培训的青树学员为历年小型项目的发起者，包括了自发的地方文化收集或研究项目的主要负责人，以及天祝口述历史试点项目的代表。整个课程的内容和视频在线，供青树学校师生和图书馆人员远程学习之用，并开放与图书馆和相关 NGO 共享。

在课程设计之初的需求分析阶段，青树口述历史小组和 Ruth 交流了我们试点项目的弱点：计划性和研究导向、分析综合和研究报告、面向社区的展示和互动、访谈技巧。Ruth 的分析揭示了我们在两个更深层次的要素上有待加强：

1. 对口述历史特点和价值的理解和把握，特别是对于中学教学的价值。这一理解会对过程（包括计划、研究、访谈、展示等）产生很深的影响，因为正是口述史的特点和价值决定了它的过程，比如访谈的伦理考虑和规范、面向社区展示之重要（我们在后面介绍的以社区为中心的教学项目——蒙大拿文化遗产项目里会看到这方面讨论）。比如，口述史是“访谈者和受访者

<sup>①</sup> Ruth Olson, 《口述历史入门》，第六届青树乡村图书馆研讨会培训课程，青树教育基金会资助，2013年7月。

的对话，其中所关注的问题反映了参与者不断发展的相互理解”这一特点及其阐释<sup>①</sup>，可以帮助学员们理解访谈者也是访谈结果的著作人之一的道理，从而体会访谈者角色的重要性和访谈技巧的重要性。在流程定义的粗线条之外，正是对口述历史的理解推动着项目可能的精益求精；或者说，一个做得好的项目，其实是在极力挖掘口述历史独特的价值。所以我们应在系统培训中首先阐释什么是口述史，为什么要做口述史，并且在项目实践流程中，在计划和反思环节中都要关联对这个问题的思考。

2. 基于成果的后向项目设计<sup>②</sup>：在研究问题形成的同时，在进入口述历史具体规划之前，要首先为项目定义预期成果（无论是学校图书馆还是社区图书馆），然后推导出能够证明成果的证据（评估方式），其后才是方案设计，即通过何种活动来达到这些成果并产生这些证据。否则，项目成功的程度无法评估。这与青树小型项目（见前文表2）的强调之点是契合的，也契合了天祝口述历史试点从第一阶段的摸索和尝试过渡到第二阶段由青树小型项目运作的过程。由此，我们在系统培训中需突出这一项目设计方式，在项目实践中也要坚持用青树小型项目的框架来规范它。

Ruth 的课程给我们引入了一个学生口述历史和地方文化研究的重要参考框架：蒙大拿文化遗产项目的 ALERT 模型<sup>③</sup>。这个模型以基于社区的教育对于中学教学的价值为基础建立，对改进我们目前的薄弱环节（计划性和研究导向、分析综合、面向社区的展示和互动、访谈技巧）颇具针对性。一位老师和校长迈克尔·阿弗雷于1995年发起了蒙大拿文化遗产项目，一个基于本地社区研究的跨学科高中计划。社区研究要回答的问题如“Harlowton地方的牧业文化在过去100年里发生了什么变化？国家经济的变化如何影响到Roundup地方的采煤业？二战如何影响了Townsend地方的妇女”，要求学生们深入严肃地思考他们生活的地方，考虑它和自然的关系、它与国家和世界事件的联系以及它特有的文化观念和实践。这个以社区为中心的教

<sup>①</sup> Ruth Olson,《口述历史入门》，第六届青树乡村图书馆研讨会培训课程，青树教育基金会资助，2013年7月。

<sup>②</sup> Grant Wiggins, Jay McTighe, *Understanding by Design*, Pearson Education (US); Expanded 2nd ed., 2005.

<sup>③</sup> Teaching the ALERT Process (ALERT was developed by Michael L. Umphrey), <http://www.montanaheritageproject.org/index.php/edheritage/index/>.

学模式具有 7 项核心实践<sup>①</sup>：

1. 让学生从理解特定的地方出发以理解世界；
2. 让学生在实工作成中成，通过与他人的协同工作和向专业人员的浸润式学习得到提高，并从工作的实际价值中获得成就感；
3. 通过研究普通人的生活来丰富对人性的了解和对“每个生命都有价值”这一理念的感悟；
4. 融入代际学习；
5. 让学生通过了解历史和社会生活的变化、持续和冲突来洞察现实问题；
6. 帮助学生形成严谨的学术研究态度和思维习惯；
7. 运用叙事在社区中的教育功能帮助青少年形成身份认知。

到 2006 年此计划的资助结束时，已经在蒙大拿州的 31 个社区完成了不少项目。每一个项目都产出了有形的学术产品，被存在当地学校和博物馆中，也被存在蒙大拿历史协会档案中。很多项目举行了公众活动，来邀请社区分享学生们学到的东西。

阿弗雷写道：“如侦探、记者、民俗学家、科学家和历史学家那样思考，学生们在老报纸、褪色的照片和改变的景观中寻找线索。他们在政府和商业档案中寻找信息。他们考察了历史建筑、社区节庆和旧信件，来洞察什么改变了，什么没有变，以及为什么。”

学生们反思他们找到的东西，分析它，将它结合到已有的知识中，测试它，以及与别人讨论它。所有这些都是“将事实变为知识”，其结果总是通过公共展示和其他方式归还给所研究的社区。

阿弗雷称蒙大拿文化遗产计划的工作为“学习探险”。为了帮助其他老师开发这样的探险，他用了首字母缩写 ALERT 来总结学生们经历的学习过程（推动我们到新的理解水平的学习）<sup>②</sup>：

**提问 (Ask)：**我们学习的质量和深度受限于我们提问的质量和深度。问重要的问题（“什么是公正？”）。当学业和对学生们重要的问题联系在一

---

① Michael Umphrey, “Chapter 8 Eight Practices of Community-centered Teachers”, The Power of Community-centered Education: Teaching as a Craft of Place, Rowman & Littlefield Education (2007-08).

② Teaching the ALERT Process (ALERT was developed by Michael L. Umphrey), <http://www.montanaheritageproject.org/index.php/edheritage/index/>.

起时，学生们会更有兴趣参与。

**聆听 (Listen):**“聆听”在此作广义理解，包括我们收集知识的所有方式，从谈话、丛书、音乐、绘画、建筑中聆听。通常我们通过阅读来“聆听”。学生们读到的文本可能使他们对问题的理解更复杂或更简单，给他们增加了精确思考需要的细节知识，或给他们提供了不同的视角。让学生们充分接触一手和二手资料是有益的。

**探索 (Explore):**学生们也可以收集新信息。最简单的方式是通过口述历史。通过尽可能征募更多的人来帮助学生的研究，老师能加强学校教育和社区的联系，加深学生和他人的联系，发展出比分数和评级更有力的激励策略。学生们也可以进行实地观察和记录。

**反思 (Reflect):**每个项目应包含很多机会让学生们整理想法并进行讨论和反思。通过反思我们可以(1)化解我们思考中的异常，(2)修正我们关于已经发生了什么和正在发生什么的理解，(3)构建系统性的知识。

**教授/告诉/转化 (Teach/Tell/Transform):**在每个班级里所有的学生都应有机会教课。当我们教别人时，我们才学会如何传达需要被理解的东西，才会通过将新知识内化以实现我们自身的转化。请学生来创建文化产品并展示给社区观众，有助于最高质量的学习。一个文化产品可能是在公共论坛上展示的一篇研究论文，一段给小学生看的视频，一个展示给当地博物馆的网站，给整个小镇放的一个电台节目或一段播客视频，或者是一本展示给当地图书馆的书。

在基于成果的项目设计模型之下，基于社区研究的 ALERT 模型给我们提供了一个很好的研究模型。在此研究模型之下，口述历史作为收集一手资料的典型手段又有专门的设计。由此构建了青树口述历史和地方文化研究的三层设计模型(见表3):项目—研究—口述历史。当然，从口述历史作为学科和方法的广义意义上而言，大部分实践也超越了一手资料收集这一范围，融合了研究过程的其他方面:设题、背景研究、展示等，但研究设计的显性化可帮助我们强调青树的口述历史的以社区为中心的教育这一重心，从而与一些以史料收集为主的口述历史过程区别开来。

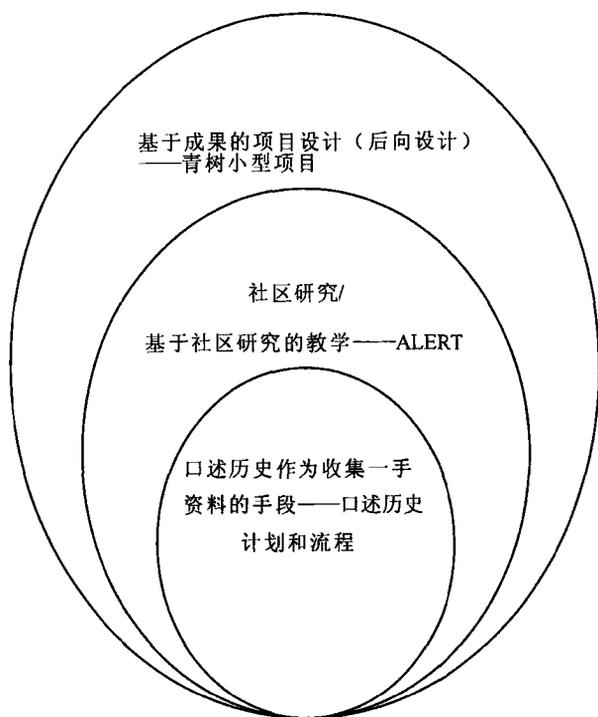


表3 青树口述历史和地方文化研究：  
项目—研究—口述历史三层设计模型

Ruth 的课程还针对性地对研究报告这一难点进行了指导，包括考虑叙述的可证实性和检查资料的一致性、用背景研究为来自访谈的故事和细节创造一个背景、反思所有的研究资料以搜索模式、得出结论或建立理论。特别要注意的是，口述历史告诉我们更多的是事件的意义而不是它们本身，能揭示事件中不为人知的方面，但更重要的是揭示了每个讲述者独特的主观理解。从有关事件的多个描述中，研究者可以仔细地辨别模式和差别，以帮助揭示社会记忆的大背景。

### 元素 II 青树小型项目

自 2009 年至今，青树以评选、资助和督导本地发起、设计、执行的一年期小型项目（经费上限为人民币 5000 元）作为促进乡村图书馆服务提升和能力建设的主要手段。2009—2012 年的 3 个学年期间，14 个项目图书馆完成了 57 个小型项目，涵盖学生阅读和写作、中学生探究性学习、教师数字媒体应用、乡土文化传承、社区教育等领域。青树小型项目包含如下特

点：

1. 由当地发起，响应地方自身需求。
2. 由当地团队（包括图书馆员、教师、学生等）设计和实施。
3. 后向设计（基于成果的计划 and 评估），强调过程以实现可问责性和透明性，包括：项目有清晰可度量的预期成果；设计和实施活动以实现成果；活动产出的工作产品用来衡量成果是否实现；由当地团队设计测评表（rubrics）进行评估。
4. 强调做中学，通过项目的设计和实施进行体验式学习，项目过程体现“经历—反思—提炼—应用—经历”这一螺旋式提升过程。

小型项目的计划和评估都是从成果出发的。小型项目的成果指的是目标人群身上发生的，包括知识、技能、态度、行为、状态等方面的改变，或者说是在认知领域、精神运动领域或情感领域的的能力发展。每个领域都有由低到高不同层次的能力。例如在认知领域，布鲁姆分类法（见表4）给出了由低到高各层次的思考能力<sup>①</sup>。设定成果时，应致力于在相关领域培育更高层次的能力，比如在以“学生展示了对社区10年来农业变化事实的了解”（识记）之外，我们应该致力于“学生展示了结合背景研究和访谈准确分析10年来农业变化的原因的能力”（分析）这样更高层次的目标。

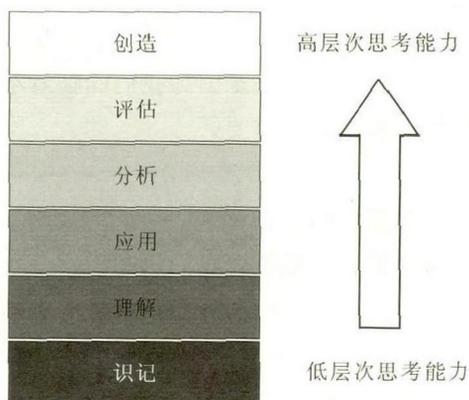


表4 布鲁姆分类法（2001）

后向设计是一种看似简单却不易掌握的方法。自青树小型项目开展以来，我们用小型项目的评选、资助、督导流程（包括计划和评估流程表格）

<sup>①</sup> David R. Krathwohl, *A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview*, in *Theory Into Practice*, Volume 41, Number 4, Autumn 2002.

以及后向设计的系列培训来帮助青树学校师生和图书馆团队理解和运用这种项目设计和管理方法。因其必要而有效，我们也将用小型项目的框架来统领口述历史和地方文化研究项目的进行。

当然对一些小型项目运作做一些对接和调整，以容纳口述历史项目也是必要的。口述史项目因为设备和旅行的需要，资金需求较大，且基于社区研究的口述历史项目对中学来说是一个颇费时间和精力项目，所以对于具有迫切性和必要性，但在一个项目周期（一年）之内无法完成的项目，我们考虑进行分阶段的设计和实施。

### 元素Ⅲ 交流与分享

我们借2013年研讨会之机邀请了国家图书馆中国记忆项目<sup>①</sup>、湖南图书馆抗战老兵口述史项目<sup>②</sup>、嘉兴图书馆血防口述史项目<sup>③</sup>和北京大学知名学者口述史项目<sup>④</sup>团队为青树学员们进行了案例演示和实战经验分享，也由此开启了青树口述历史团队和这些团队开放合作、交流分享之路。2014年青树的双年信息技术和教育（Information Technology in Education）国际会议（ITIE2014）将以口述历史和地方文化研究作为主题，搭建一个不同国家和地区的图书馆业界人士（包括乡村图书馆工作人员）和专家学者、教育工作者、NGO人员交流分享的平台。在国内口述历史的需求如此迫切，而实践和应用仍处于起步阶段的今天，正因为我们面临着不少共同的问题和瓶颈，互通有无、共同发展显得尤为重要。

### 元素Ⅳ 青树标准和支持构架

培训、交流和项目实践共同构筑着我们的知识库。我们通过构建培训课程中的思考，推导出青树口述历史和地方文化研究应采用项目—研究—口述历史三层设计模型（见表5），其中项目设计特指基于成果的后向设计，研究设计特指基于社区研究的ALERT模型。与其他口述历史团队的交流也为我们的口述历史设计提供了很多有价值的信息。如何将这些所得和积累真正

① 国家图书馆中国记忆，<http://www.nlc.gov.cn/cmptest/>。

② 湖南图书馆抗战老兵口述实录，<http://txhn.net/zt/hnkzlbksl/>。

③ 嘉兴图书馆血防史资料库，<http://10.18.17.81:8081/pub/xufang/default.html>。

④ 王子舟：《北京大学知名学者原生资料库介绍》，第6届青树乡村图书馆研讨会演讲，2013年7月。

用于指导当地团队的项目实践呢？借鉴小型项目的发展历程，我们认为答案在于一套口述历史和地方文化研究项目的标准和支持构架。而且借鉴 PEER 挚友计划的经验，这套构架必须突出项目团队中文化的理解—传承者（比如学生）的主体性，有效激发他们对于从研究选题开始的整个项目过程的充分参与。用体现我们设计思想的这样一套构架来规范和支撑项目实践，引导和培育当地团队，并适时总结从培训、交流和项目实践中产生的更细化的经验，作为构架之中各模块的技术诀窍（know-how），给当地团队参考。

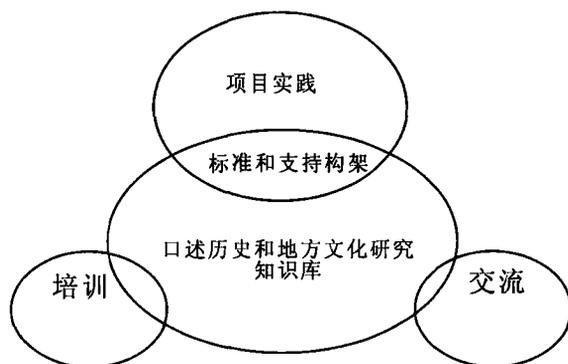


表 5 青树口述历史和地方文化研究标准和支持框架

所以在小型项目框架之下，补充研究口述历史这两层标准和框架是青树口述历史小组近期的关键任务。而我们也将在 2013 和 2014 年的两个小型项目周期中，不断对此标准和框架进行完善。

## 结 语

维护文化多样性的关键是在席卷全球的现代化浪潮中，保护和传承丰富多彩的地方文化。而理解是保护和传承的基础。青树认为，在当下的中国，以乡村图书馆为依托，推动图书馆团队和他们所服务的目标群体，包括乡村的学校师生和社区民众，加入到口述历史和地方文化研究的行动中來有着重大意义。

经过三年的试点，青树于 2013—2015 年着重推动项目图书馆的口述历史和地方文化研究。具体的推动计划包含相关联的系统培训、国内和国际交流及项目实践。没有任何其他主题比口述历史和地方文化研究更能体现“全球视野，乡土深耕”所带来的机会和所蕴含的挑战。青树会持续其桥接角色，引入国际方法、融合乡土智慧、注入地方实践，并和我们的乡村合作伙

伴们一道，提炼并贡献新知识。

我们也欣喜地看到，国内越来越多的学者，包括历史学家、人类学家、民俗学家、民族志学者、社会学家、语言学家等将口述历史视为其研究的重要手段，不少高校和公共图书馆也已将口述历史纳入专题资源和特色馆藏建设的范畴，而民间机构倡导“公民写史”的序幕也已拉开。如《看历史》杂志的“公民写史基金”自2010年起推动中学生发现、记录、认知身边的历史的“中学生历史写作大赛”<sup>①</sup>，纪录片导演吴文光自2010年发起的年轻人通过访谈家乡村庄的饥荒记忆开始进而延伸到对村庄各时期和各人物命运和关系探讨的“民间记忆影像计划”<sup>②</sup>。

“集乡土之力，传承乡土记忆。”这样一个跨学科、跨行业的恢宏的行动需要各相关学界、业界和社会的共同参与。青树诚挚地希望能与社会各界合力，以促成这条漫漫长路之始。

---

① 参考“发现身边的历史”首届全国中学生历史写作大赛公告，<http://www.cnki.com.cn/Article/CJFDTotol-SDXG201106046.htm>。《看历史》杂志编，《课本上不说的历史：中学生笔下的百年家国记忆》，中信出版社，2012年。

② 参考吴文光和他的“民间记忆影像计划”，<http://roll.sohu.com/20120629/n346887908.shtml>。民间记忆影像计划（作品及作者介绍），<http://www.douban.com/event/17910822/discussion/50710469/>。